

Quadratic-Time Certificates in Linear Algebra

Kévin Polisano

A partir d'un article de E.L Kaltofen, M. Nehring & B.D Saunders

17/12/2012



- 1 Introduction
- 2 Résultats préliminaires
- 3 Certificats basés sur la LU decomposition
- 4 Certificats basés sur la similarité

Contents

- 1 Introduction
- 2 Résultats préliminaires
- 3 Certificats basés sur la LU decomposition
- 4 Certificats basés sur la similarité

Introduction

Notion de certificats

Certification

Vérifier *a posteriori* le résultat d'un calcul sur des données, avec une complexité inférieure au coût du calcul seul.

Algorithme de calcul d'une décomposition LU

- Entrée : matrice A de taille $n \times n$
- Sortie : matrices L et U
- Complexité en $O(n^\omega)$ ($\omega > 2.37$)
- Certification : vérifier $A = LU$
- Produit matriciel coût en $O(n^\omega)$
- Entrée + Certificat : amélioration en $O(n^2)$

Introduction

Certification probabiliste

Méthodes de Monte Carlo

- Toute méthode visant à calculer une valeur numérique en utilisant des procédés aléatoires
- La certification probabilistique renvoie vraie si la solution est vérifiée (à l'aide de l'entrée et du certificat)
- La probabilité d'obtenir « vraie » alors que la solution est incorrecte doit être inférieure à 50%

Lemme

Vérifier probabilistiquement qu'une expression matricielle est nulle dans $\mathbb{Z}_p^{n \times n}$ peut s'effectuer en $O(n^2)$ avec une probabilité d'erreur de $\frac{1}{p}$

Contents

- 1 Introduction
- 2 Résultats préliminaires
- 3 Certificats basés sur la LU decomposition
- 4 Certificats basés sur la similarité

Résultats préliminaires

Certification probabilistique de la décomposition LU

Certification décomposition LU

Expression matricielle $E = A - LU$ à vérifier la nullité modulo p . Le certificat est le couple (p, v) où $v \in \mathbb{Z}_p^n$ aléatoire.

$Ev = Av - L(Uv)$ coûte 3 multiplication + 1 soustraction.

⇒ Complexité en $O(n^2)$

Probabilité d'erreur

S'il y a erreur, i.e E non nul, son noyau est au plus de dimension $n - 1$ dans \mathbb{Z}_p^n contenant p^{n-1} vecteurs parmi p^n .
D'où une probabilité d'erreur de $\frac{1}{p}$

Résultats préliminaires

Théorème

Théorème

Soit $A \in \mathbb{Z}^{n \times n}$ et $b \in \mathbb{Z}$. Les problèmes suivant ont une complexité spatiale et une certification probabilistique en $n^{2+o(1)}(\log \|[A, b]\|)^{o(1)}$:

- 1 Non singularité de A
- 2 Singularité de A
- 3 Consistance du système linéaire $Ax = b$
- 4 Inconsistance du système linéaire $Ax = b$

Résultats préliminaires

Démonstration

1 - Non singularité

Entrée : A

Certificat : (p, B) avec p nombre premier et $B = A^{-1} \bmod p$.

Vérification : $AB - I \equiv 0 \bmod p$

Le choix du certificat détermine :

- **Complexité temporelle**? en $O(n^2)$ via Freivalds.
- **Complexité spatiale**? $|(p, B)| = |p| + n^2|p|$ où $|p| = \log_2(p)$ taille en bits qu'il occupe en mémoire.
- **Probabilité d'erreur**? Problème pour $p | \det(A)!$

Résultats préliminaires

Démonstration

Nombre de diviseurs de $|det(A)| \leq n(\log(n)/2 + \log\|A\|)$

Si p_1, \dots, p_k sont les diviseurs premiers de q , alors $k \leq \ln(q)$.

Inégalité d'Hadamard : $|det(A)| \leq (n^{1/2}\|A\|)^n = q$

\Rightarrow Il y a au plus $M = \ln(q) = n(\log(n)/2 + \log\|A\|)$ diviseurs premiers de $det(A)$.

Probabilité d'erreur et complexité spatiale

On choisit p parmi les $2M$ premiers nombres premiers, d'où une probabilité d'erreur de $1/2$. Comme le k -ième nombre premier est $\leq k(\log_e(k) + \log\log_e(k) - 1/2)$ pour $k \geq 20$ alors $|p|$ en $\log(n)^{1+o(1)}$ donc $|(p, B)|$ en $n^{2+o(1)} \log\|A\|^{o(1)}$ bits.

Résultats préliminaires

Démonstration

2 - Singularité

Certificat : $m = 2n(\log(n)/2 + \log\|A\|)$ nombres premiers (p_i) et vecteurs non nuls (v_i) tels que $Av_i \equiv 0 \pmod{p_i}$.

Vérification : on tire (p_i, v_i) et on teste $Av \equiv 0 \pmod{p_i}$

Pourquoi m ?

Combien de nombres premiers renverront un test vrai alors que l'hypothèse est fausse (A est inversible) ?

$p_i \in D = \{p \text{ premier}, p \mid \det(A) \neq 0\}$ alors $\det(A) = 0 \pmod{p_i}$ donc A n'est pas inversible modulo p_i et il existe $v_i \in (\mathbb{Z} \setminus p_i \mathbb{Z})^n$ non nul tel que $Av_i = 0 \pmod{p_i}$ (test vrai), alors que $Av_i \neq 0$ dans \mathbb{Z} puisque A inversible. Et $\#D \leq n(\log(n)/2 + \log\|A\|)$.

Résultats préliminaires

Démonstration

3 - Consistence de système linéaire rationnels $Ax = b$

Certificat : un vecteur d'entiers x et un entier δ tels que $Ax = \delta b$, avec x_i et δ bornés par $n^{n/2} \|(A, b)\|$

Vérification : zéro équivalence de $Ax - \delta b$ modulo un p_i aléatoire.

Cas où A est carrée et non singulière

Règle de Cramer : composantes de x sont des mineurs de (A, b) et $\delta = \det(A)$

Résultats préliminaires

Démonstration

Cas où A est rectangulaire

$r = \text{rang}(A)$, en écrivant $A = PJ_rQ$, $A = \begin{pmatrix} B & C \\ D & DB^{-1}C \end{pmatrix}$,

$b = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix}$ avec B $r \times r$ non singulière, b taille r . $Ax = b$

étant consistant, il existe $x = (x_1, x_2)$ tel que

$$\begin{cases} Bx_1 + Cx_2 = \delta b_1 \\ Dx_1 + DB^{-1}Cx_2 = \delta b_2 \end{cases} \Rightarrow DB^{-1}b_1 = b_2$$

x_1 solution de $Bx_1 = \delta b_1$ avec $\delta = \det(B)$, on construit $x = (x_1, 0, \dots, 0)$ ($x_2 = 0$) qui est alors solution du système.

Résultats préliminaires

Démonstration

Vérification

Combien de nombres premiers p_i peuvent certifier que $Ax = \delta b$ alors que (x, δ) n'est pas une solution correcte ?

Soit $(\hat{x}, \hat{\delta})$ la vraie solution, il y a falsification si

$x - \hat{x} \equiv 0 \pmod{p_i}$ (n composantes) et $\delta - \hat{\delta} \equiv 0 \pmod{p_i}$. p_i divise les $n + 1$ différences. Il y en a au plus

$k = 1 + n(\log(n)/2 + \log\|(A, b)\|)$. Choix de p_i parmi $3k + 3$ premiers. Enfin 2 tests de zéro équivalence de $Ax - \delta b$ donne une probabilité $1/3 + 2/3 \times 1/4 = 1/2$

Résultats préliminaires

Démonstration

4 - Inconsistance de système linéaire rationnels $Ax = b$

Certificat : $2n(\log(n)/2 + \log\|(A, b)\|)$ premiers p_i et vecteurs v_i tels que $v_i^T A = 0 \pmod{p_i}$ et $v_i^T b \neq 0 \pmod{p_i}$ contredisant $v_i^T Ax = v_i^T b$ sur les entiers.

Vérification : tirer (p_i, v_i) et tester les 2 conditions.

Inconsistance sur un corps K ($A \in K^{n \times n}, b \in K^{n \times 1}$)

Il n'existe pas de $x \in K^{n \times 1}$ tel que $Ax = b$ si et seulement si il existe $u \in K^{1 \times n}$ tel que $uA = (0, \dots, 0) \in K^{1 \times n}$ et $ub \neq 0$.

Preuve : $\boxed{\Rightarrow}$ $\nexists x, Ax = b \Rightarrow \text{rang}(A|b) = \text{rang}(A) + 1 \Rightarrow \dim(\text{Ker}(A|b)) = \dim(\text{Ker}A) - 1 \Rightarrow \exists u \in K^{1 \times n} \in \text{Ker}(A) \setminus \text{Ker}(A|b) \Rightarrow uA = 0, ub \neq 0$

Contents

- 1 Introduction
- 2 Résultats préliminaires
- 3 Certificats basés sur la LU decomposition**
- 4 Certificats basés sur la similarité

Certificats basés sur la LU decomposition

Quelques définitions

Définition 1

A ($m \times n$) possède une **decomposition LU de rang r** si $A = LU$ avec L ($m \times r$) matrice triangulaire inférieure unitaire et U ($r \times n$) matrice triangulaire supérieure sans 0 sur la diagonale.

Définition 2

Soit A de taille $m \times n$, un **système de LU résidus** de rang r et de longueur k est une suite de k triplets distincts $(p_1, L_1, U_1), \dots, (p_k, L_k, U_k)$ où les nombres premiers p_i sont strictement croissants, les entrées de L_i, U_i sont normalisés modulo p_i et $A = L_i U_i \bmod p_i$ decomposition de rang r .

Certificats basés sur la LU decomposition

Lemme

Lemme

Soit A de rang r et un système de LU résidus de rang s et de taille k , posons $M = n(\log(n)/2 + \log\|A\|)$ bornant la taille en bits de tout mineur de A . Alors $s \leq r$, et si $s < r$ on a $k \leq M$.

Preuve

$s \leq r$ toujours vérifié, le rang dans \mathbb{Z} est plus grand ou égal au rang réduit. A possède un rang s modulo p ; strictement inférieur à son rang r dans \mathbb{Z} que si un mineur $r \times r$ est divisible par p . Le nombre maximal de tels p est M , donc la longueur maximale du système de LU résidus est M .

Certificats basés sur la LU decomposition

Certificat pour le rang

Théorème

Soit $A \in \mathbb{Z}^{n \times n}$, $M = n(\log(n)/2 + \log\|A\|)$. Il existe un système de LU résidus général de longueur $3M$ et dont les p_i ont une taille en bits $(\log M)^{1+o(1)}$ qui certifie $\text{rang}(A)$. Le certificat occupe $n^{3+o(1)}(\log\|A\|)^{1+o(1)}$ en espace et $n^{2+o(1)}(\log\|A\|)^{1+o(1)}$ en temps.

Validation

Tirer (p, L, U) et valider zéro équivalence $PAQ = LU \pmod p$ (probabilité $1/p$ de se tromper). Le nombre de p à l'origine d'une falsification est au plus M , on choisit p parmi $3M$ donc probabilité $1/3$ soit au total une probabilité d'un mauvais certificat $1/3 + 2/3 \times 1/p \leq 1/2$ pour $p > 5$.

Certificats basés sur la LU decomposition

Certificat pour le déterminant

Théorème

Soit $A \in \mathbb{Z}^{n \times n}$, $M = n(\log(n)/2 + \log\|A\|)$. Il existe un système de LU résidus général de longueur $3M + 3$ et dont les p_i ont une taille en bits $(\log M)^{1+o(1)}$ qui certifie $\det(A)$.

Validation

Si le rang du système LU est inférieur à n , cf. précédent. Tirer (p, L, U) et valider zéro équivalence $PAQ = LU \bmod p$ (probabilité $1/p$ de se tromper) et $d = \prod_{i=1}^n U_{i,i}$. Le nombre de p à l'origine d'une falsification est au plus $M + 1$ (diviseurs de $d - \det(A)$), on choisit p parmi $3M + 3$ donc probabilité $1/3$ soit au total $1/3 + 2/3 \times 1/p \leq 1/2$ pour $p > 5$.

Contents

- 1 Introduction
- 2 Résultats préliminaires
- 3 Certificats basés sur la LU decomposition
- 4 Certificats basés sur la similarité

Certificats basés sur la similarité

Définition

Une matrice carrée A est sous **forme normale de Frobenius** si elle est la somme directe de matrices de compagnons de polynômes unitaires $f_1(x), \dots, f_k(x)$ tels que $\forall i, f_i | f_{i+1}$

Exemple : $A_1 = \begin{pmatrix} 0 & -2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ matrice compagnon de $x^2 + 2$

$$M = A_1 \oplus A_2 \oplus A_3 = \begin{pmatrix} 0 & -2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Certificats basés sur la similarité

Propriété

Toute matrice carrée sur un corps est semblable à une unique forme normale de Frobenius

Définition

Un **système résiduel de similarité** pour $A, B \in \mathbb{Z}^{n \times n}$ de taille k est une suite de quadruplet (p, S, T, \bar{B}) avec p premiers distincts, $S, T, \bar{B} \in \mathbb{Z}_p^{n \times n}$ et tels que S inversible avec $T \equiv S^{-1}$, $B \equiv \bar{B}$ et $A = S\bar{B}T$ modulo p . (\bar{B} forme normale de Frobenius semblable)

Certificats basés sur la similarité

Certificat pour le polynôme caractéristique

Théorème

Soit $A \in \mathbb{Z}^{n \times n}$, $M_A = n(1 + \log(n)/2 + \log\|A\|)$. Il existe un système résiduel de similarité de longueur $6M_A + 6$ qui certifie le polynôme caractéristique $f(x)$, $n^{3+o(1)}(\log\|A\|)^{1+o(1)}$ en espace et $n^{2+o(1)}(\log\|A\|)^{1+o(1)}$ en temps.

Preuve

$c^A(x)$ vrai polynôme caractéristique de A . Le i -ème coefficient est la somme des $\binom{n}{i}$ ($\leq 2^n$) mineurs principaux $i \times i$ ($\leq 2^M$) donc $\leq 2^{n+M}$ soit de longueur en bits $n + M = M_A$.

$g(x) = f(x) - c^A(x)$ a des coefficients de taille $k = M_A + 1$, donc nul pour au plus k premiers. $k/(6M_A + 6) = 1/6$.

Certificats basés sur la similarité

Certificat pour le polynôme caractéristique

Vérification $f(x) = c^A(x)$

- Tirer (p, S, T, \bar{B}) , vérifier zéro équivalence de $ST - I$ et $A - S\bar{B}T$ modulo p en $O(n^2)$ et proba erreur $2/p$.
- Vérifier dans \bar{B} que $f_i | f_{i+1}$ (en $d^\circ(f_{i+1})^{1+o(1)}$), former $f_p(x) = \prod f_i(x)$ modulo p en $O(n^2)$. Par unicité de la forme de Frobenius on doit avoir $c^A(x) \equiv f_p(x) \pmod{p}$.
- Enfin vérifier que $f(x) \equiv f_p(x) \pmod{p}$

Conclusion

Ce qu'il faut retenir

Ce qu'il faut retenir

- Nécessité de vérifier des résultats, de manière fiable
⇒ estimer la probabilité d'erreur
- Rapidement (essentiellement quadratique $n^{2+o(1)} \log \|A\|$)
⇒ effectuée dans des corps finis + Certificats
- Limiter la place en mémoire ($O(n^{3+o(1)} \log \|A\|)$ bits)

Conclusion

Ouverture

Réduction de la complexité spatiale

- Autre type d'algorithme de vérification : Las Vegas
⇒ toujours correct mais rapidité aléatoire.
- (Storjohann) Vérification du rang et du déterminant
⇒ en $n^{\omega+o(1)} \log \|A\|^{1+o(1)}$ bits
- Dépend du coût de la brique de base de l'algèbre linéaire
⇒ le produit matriciel en $O(n^\omega)$ avec $\omega \in [2, 3]$.

Questions ?

